MENOS DESIGUALDADE.
MAIS BRASIL

# Reforma Tributária Solidária

**CESAR ROXO MACHADO**
**Vice-Presidente de**
**Estudos e Assuntos Tributários**
cesar.roxo@anfip.org.br

# POR QUE FAZER UMA REFORMA TRIBUTÁRIA?

# Porque

**O sistema tributário brasileiro é extremamente regressivo, aprofunda a concentração de renda e, como consequência:**

**a) aprofunda as desigualdades; e**

**b) atrasa / impede o desenvolvimento e o crescimento econômico.**

**Importante**

**O sistema tributário não é a causa das desigualdades sociais, mas ele é um ótimo instrumento para aprofundá-las ou atenuá-las, na medida em que pode aumentar ou reduzir a concentração de renda na sociedade.**

**A história nos mostra isso.**

**Os EUA e países europeus após a II Guerra Mundial reduziram as suas desigualdades fazendo duas coisas:**

**a) adotando sistemas tributários progressivos; e**

**b) assegurando direitos sociais, tais como, moradia, saúde, educação e previdência, que passam a ser políticas de estado.**

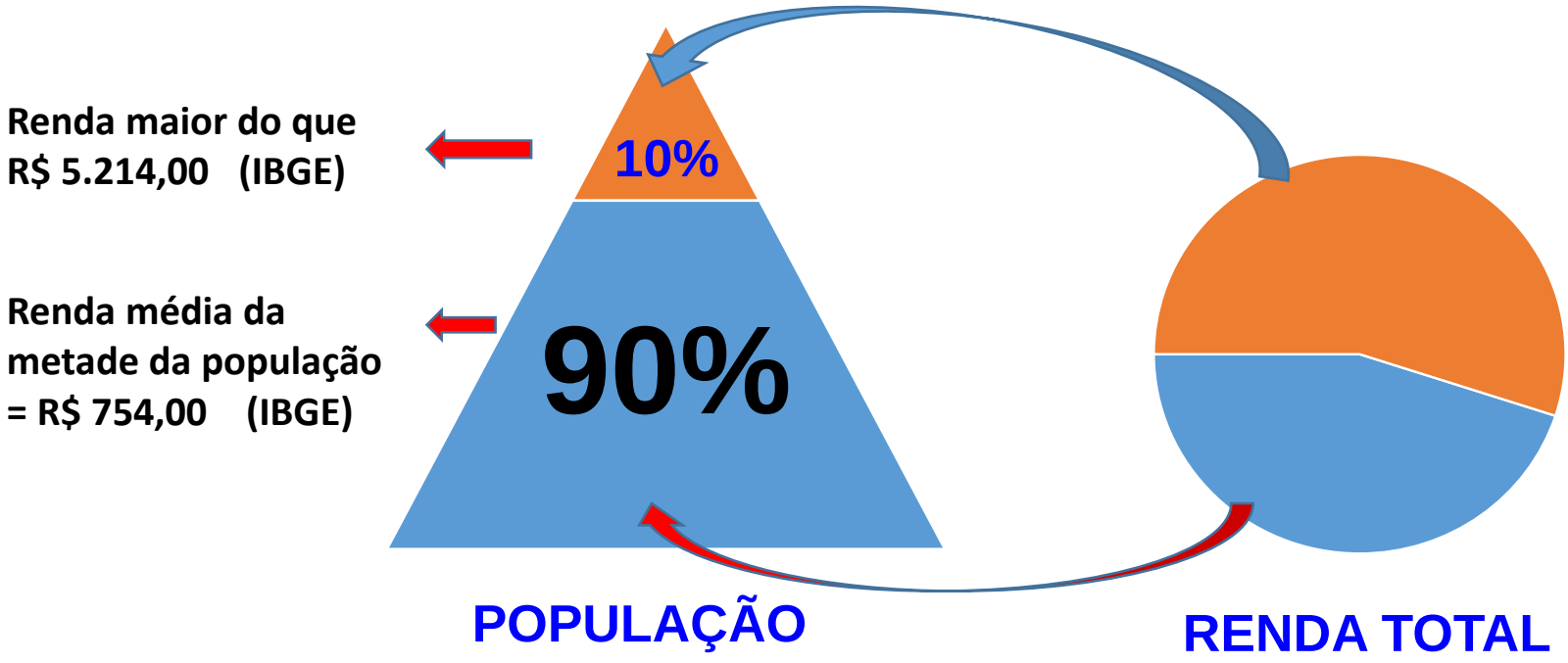
**Nas últimas décadas:**
**tendência ao retrocesso no combate à desigualdade de renda...;**

**Tem havido muitos ataques à progressividade dos tributos e às políticas de bem-estar social.**

**Consequência:**
**Aumento das desigualdades.**

## Estudos mostram que, no Brasil:

**os 10% mais ricos da população ficam com mais da metade da renda.**



O Brasil é **um dos países mais desiguais do mundo**, com grau de desigualdade semelhante ao da África do Sul e de países do Oriente Médio.

**De acordo com o Relatório do Programa das Nações Unidas para o Desenvolvimento – PNUD, divulgado em 14/09/18.**

**A desigualdade decorrente da concentração de renda medida pelo Índice de Gine (que varia de 0-1) coloca o Brasil como o 9º país mais desigual do mundo.**

**Somente os seguintes países africanos são mais desiguais do que Brasil:**

- **África do Sul (mais desigual);**
- **Namíbia;**
- **Botsuana;**
- **Zâmbia;**
- **República Centro-Africana;**
- **Lesoto;**
- **Moçambique; e**
- **Suatini.**

oglobo.globo.com/economia/brasil-vive-ciclo-mais-longo-de-aumento-da-desigualdade-23881027

Apps Google globo.com - Absolu... Google Tradutor CTR TURISMO Cotações - Prontur... Currency Converter... WhatsApp Facebook DISSERTATION Outros favoritos

O GLOBO ECONOMIA 90% off no 1° mês APROVEITE BUSCAR

# Brasil vive o ciclo mais longo de aumento da desigualdade

**Gabriel Martins**
16/08/2019

Fila em busca de emprego no Rio. Foto: Fabiano Rocha / Fabiano Rocha

**Concentração de renda cresce no país há mais de quatro anos, fruto do aumento do desemprego.**

**GINI (2014) = 0,6003**

**(...)**

**GINI (3º trimestre de 2018) = 0,6156**

**GINI (4º trimestre de 2018) = 0,6259**

**(...)**

**GINI (2º trimestre de 2019) = 0,6291**

**De acordo com o mesmo Relatório**

**O Brasil permanece em 79º lugar no ranking do Índice de Desenvolvimento Humano – IDH entre 189 países (existem 193).**

**OBS.: o IDH é calculado com base em indicadores de saúde, educação e renda.**

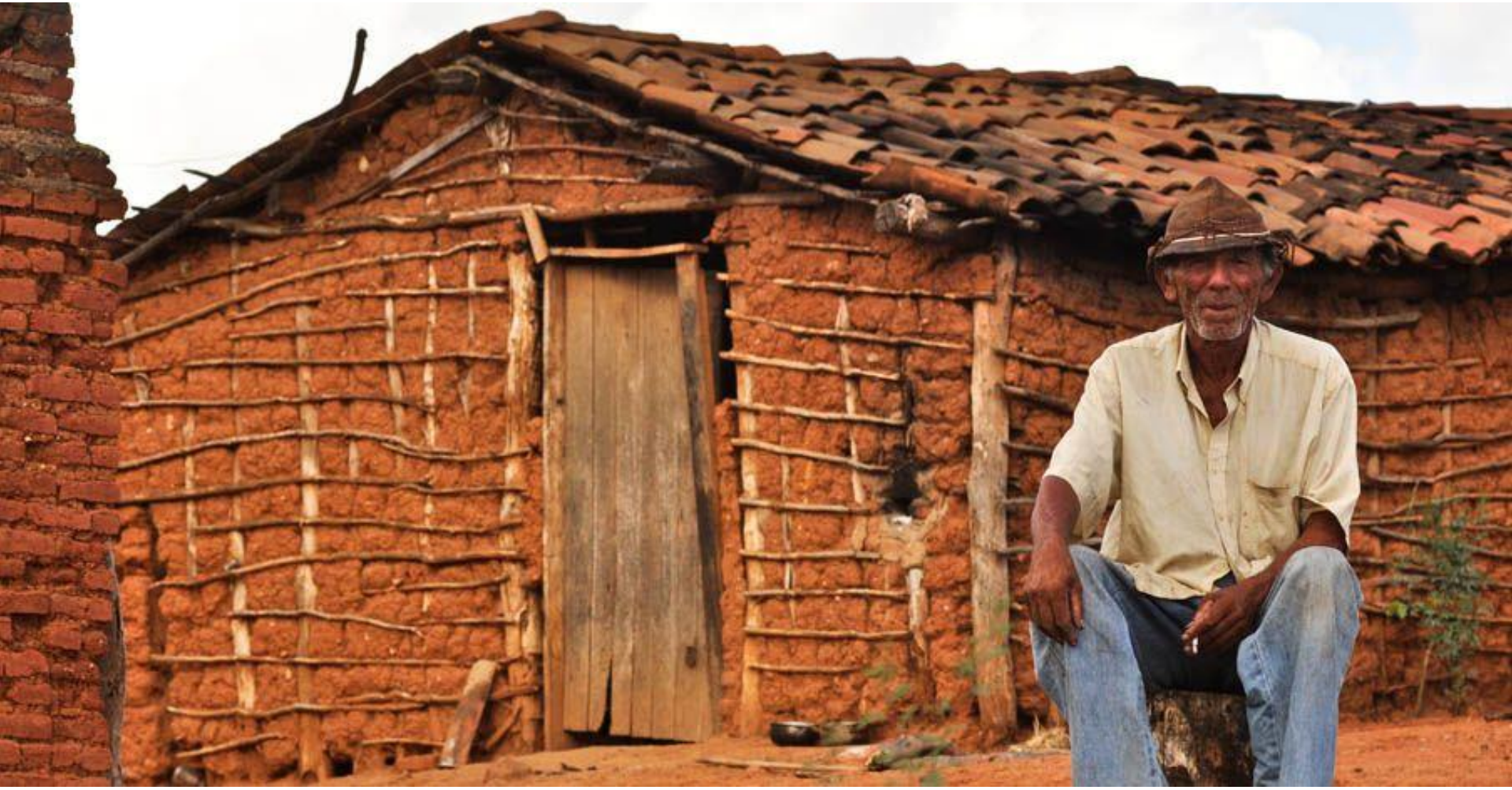
# Desenvolvimento medido pelo IDH com dados de 2017

| | |
|---|---|
| 1º | Noruega |
| 2º | Suíça |
| 3º | Austrália |
| 4º | Irlanda |
| 5º | Alemanha |
| 6º | Islândia |
| 7º | Hong Kong |
| 8º | Suécia |
| 9º | Singapura |
| 10º | Holanda |
| 11º | Dinamarca |
| 12º | Canadá |
| 13º | EUA |
| 14º | Reino Unido |
| 15º | Finlândia |

| | |
|---|---|
| 16º | Nova Zelândia |
| 17º | Bélgica |
| 18º | Liechtenstein |
| 19º | Japão |
| 20º | Áustria |
| 21º | Luxemburgo |
| 22º | Israel |
| 23º | Coreia do Sul |
| 24º | França |
| 25º | Eslovênia |
| 26º | Espanha |
| 27º | Repúbl. Theca |
| 28º | Itália |
| 29º | Malta |
| 30º | Estônia |

| | |
|---|---|
| ... | ... |
| 41º | Portugal |
| 44º | Chile |
| 47º | Argentina |
| 49º | Rússia |
| 55º | Uruguai |
| 63º | Costa Rica |
| 66º | Panamá |
| 67º | Sérvia |
| 73º | Cuba |
| 74º | México |
| 76 | Sri Lanca |
| 77 | Bósnia |
| 78º | Venezuela |
| 79º | Brasil |

# Realmente, há muita desigualdade social no Brasil



PREFEITURA DE
SÃO PAULO
Piso Baixo
Bela Vista
Hosp. IGESP
CARRETO
B. Ribeiro

**O Problema não é a desigualdade, mas a extrema desigualdade.**

O grau de desigualdade extrema do Brasil **prejudica o crescimento econômico e o desenvolvimento**.

**A desigualdade de renda é o principal fator que limita a eficiência econômica,** afirma a Diretora-Geral do FMI (Christine Lagarde).

**A igualdade atua como força impulsionadora da eficiência econômica** (estudo da Comissão Econômica para a América Latina (Cepal)

## A experiência de outros países mostra que

## É possível ter:

a) um **sistema tributário mais justo**;

b) uma **distribuição da renda e da riqueza mais equilibrada**; e

c) ao mesmo tempo, **mais crescimento econômico**.

**Como isso é feito?**

a) melhorando as condições de vida da população, investindo em **educação e infraestrutura**, e

b) adotando um **sistema tributário justo**.

# O que seria uma tributação justa?

**É uma tributação em que cada contribuinte é tributado de acordo a sua capacidade contributiva.**

**Para haver justiça fiscal, os contribuintes não podem todos suportar a mesma carga tributária, visto que não possuem todos a mesma capacidade contributiva.**

# O que seria uma tributação justa?

**Assim, quanto mais <u>progressivos</u> forem os tributos, mais justo e menos concentrador de renda será o sistema tributário.**

**Sociedade com maior poder de consumo:**

**- movimenta mais a economia;**

**- acelera o crescimento; e**

**- promove o desenvolvimento.**

# Dificuldades para a aplicação da progressividade

**É aplicável na tributação da pessoa** (**IR**).

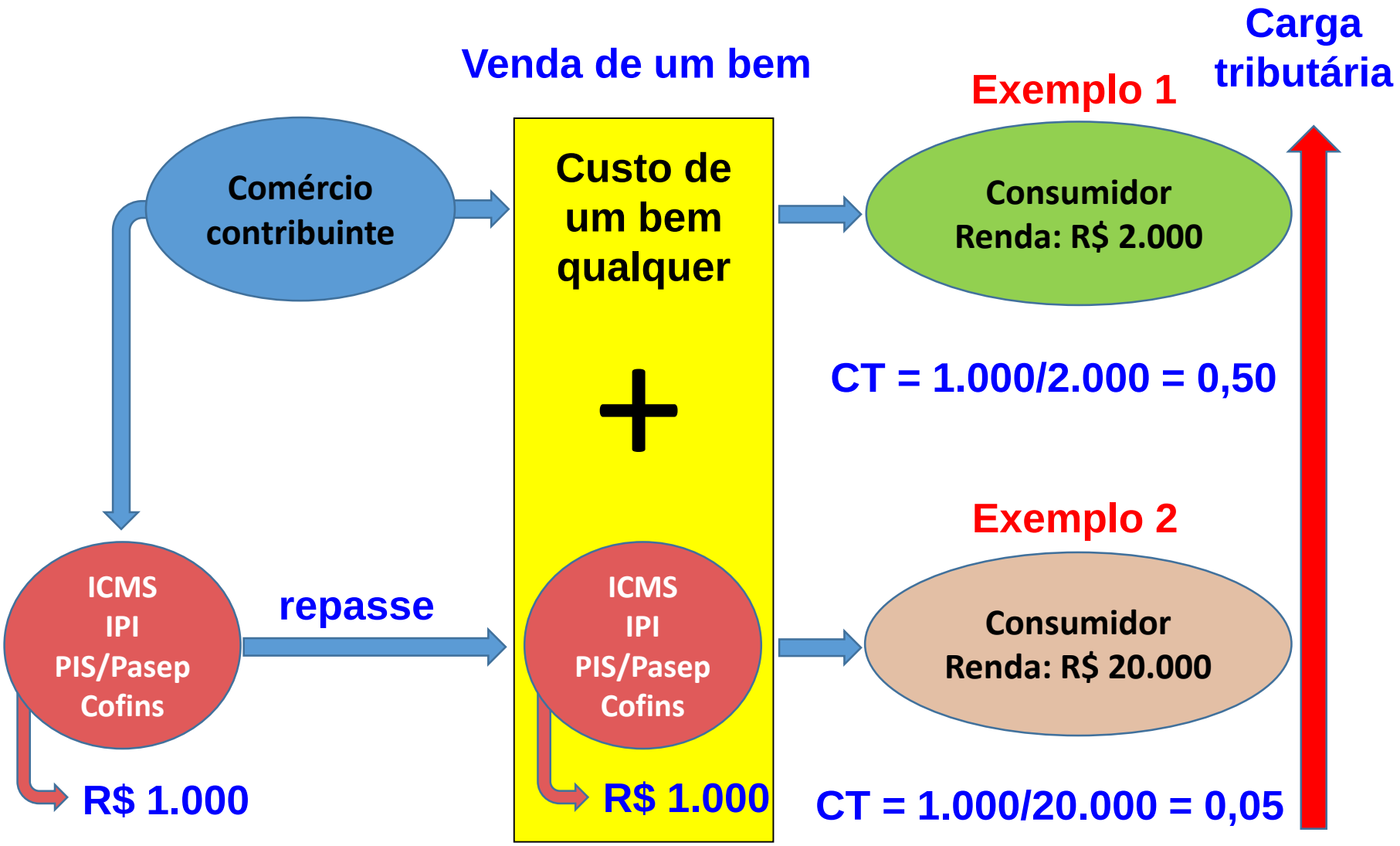
**É aplicável na tributação sobre as coisas** (**IPTU, IPVA, ITR**).

**É aplicável na tributação sobre a transmissão de bens** (**ITBI e ITCD**).

**Não é aplicável na tributação sobre o consumo de bens e serviços (**ICMS, IPI, PIS/Pasep, Cofins, e ISS**), a chamada tributação indireta**.

**A tributação sobre o consumo é regressiva**. E tributação regressiva não é justa.

# A tributação sobre o consumo é regressiva (injusta)



**Certamente a carga tributária sobre o consumo deve ser reduzida.**

**Mas a pergunta que se faz agora é a seguinte:**

**Será que a CARGA TRIBUTÁRIA como um todo (± 32% do PIB) deve ser reduzida?**

**Para responder a essa pergunta deve-se saber o seguinte:**

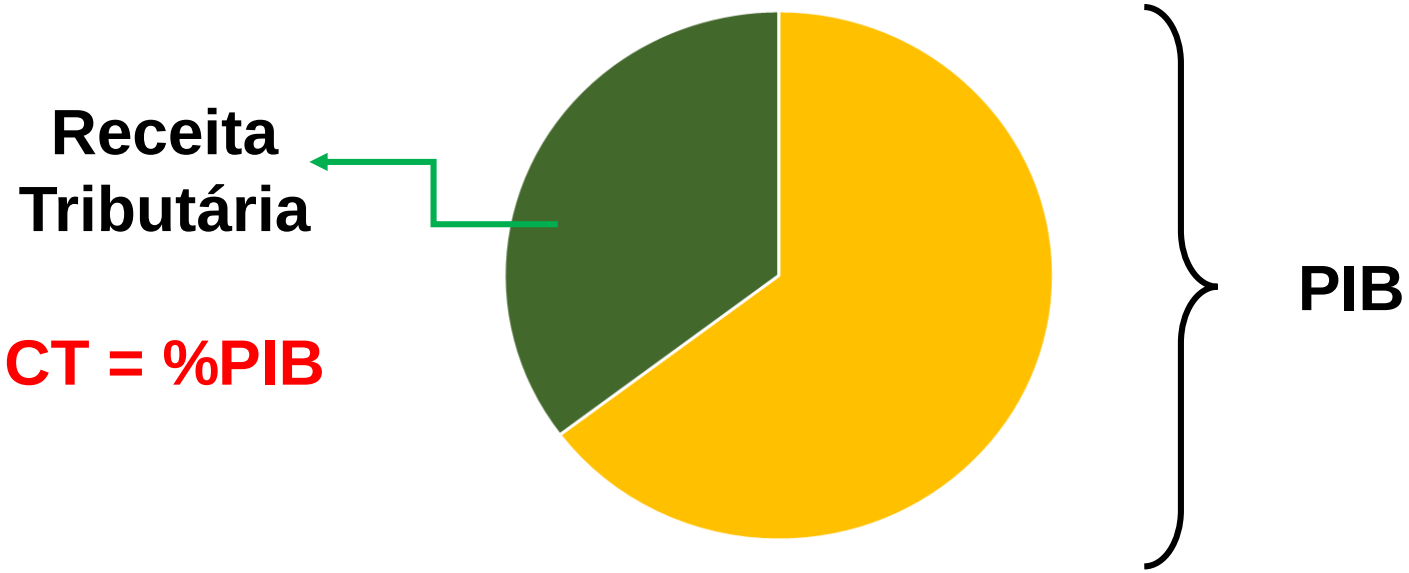
## QUE TIPO DE SOCIEDADE EU QUERO?

**Por que?**

**Porque**

**TRIBUTO É O PREÇO QUE SE PAGA POR UMA SOCIEDADE CIVILIZADA**

**Só para lembrar:** Carga tributária = $\frac{\text{receita tributária}}{\text{PIB}}$

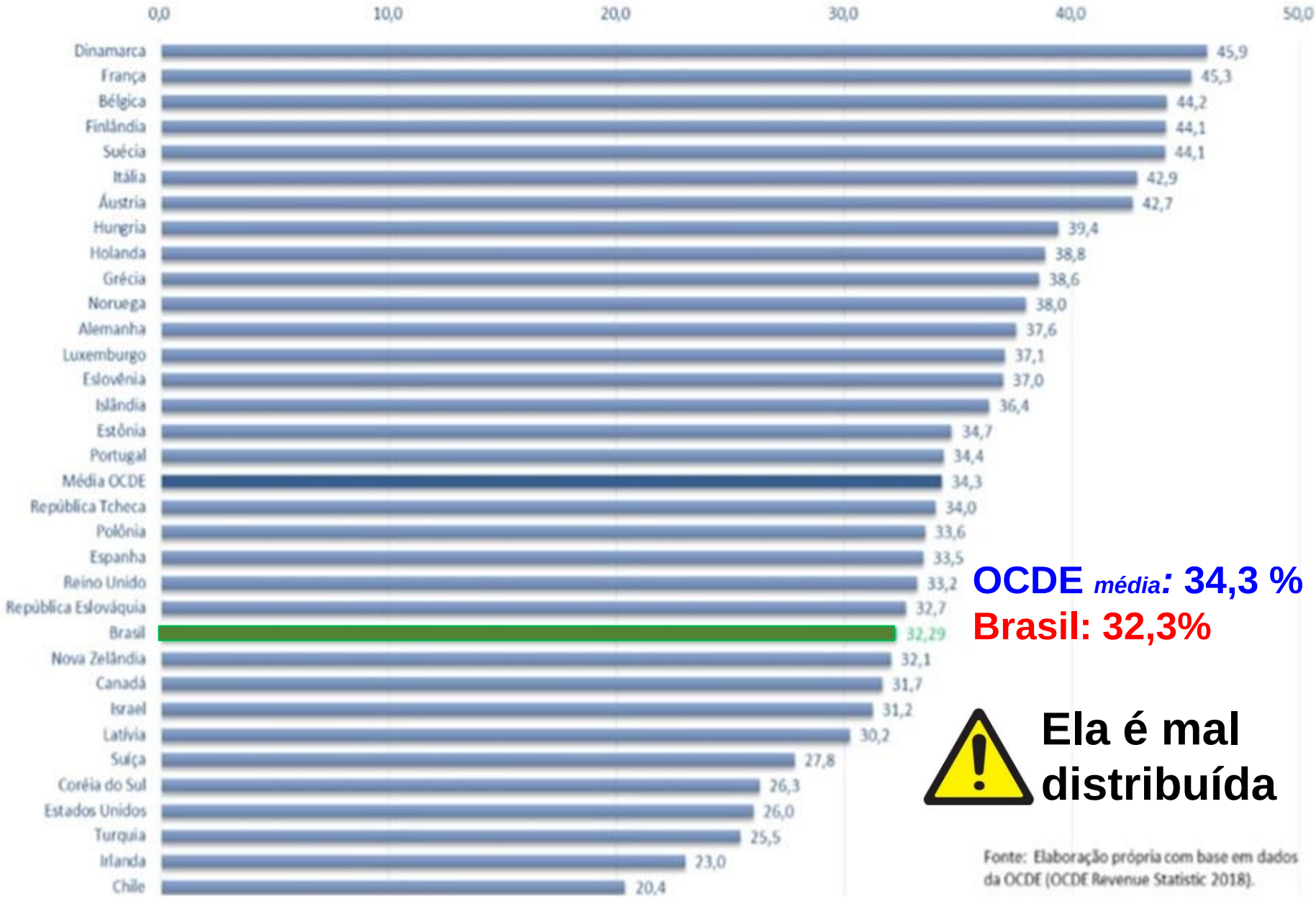



**CT = %PIB**

**Sempre é dito que a carga tributária no Brasil é uma das mais altas do mundo.**

**Será verdade?**

## Gráfico 02 - Carga Tributária no Brasil e nos Países da OCDE (2016)




**OCDE *média*: 34,3 %**

**Brasil: 32,3%**

**Ela é mal distribuída**

Fonte: Elaboração própria com base em dados da OCDE (OCDE Revenue Statistic 2018).

**SABENDO-SE QUE:**

**- o PIB do Brasil é um dos mais altos do mundo (9ª economia); e**

**- que sua carga tributária é semelhante a de países da OCDE,...**

**PERGUNTA**

**Por que, então, os valores arrecadados não são suficientes para garantir bem-estar social e qualidade de vida semelhantes ao dos países desenvolvidos?**

**RESPOSTA**

**A principal razão é porque:**

- **a CARGA TRIBUTÁRIA *PER CAPITA* do Brasil é muito inferior às cargas tributárias *per capitas* dos países da desenvolvidos.**

**Vejamos o seguinte exemplo:**

## Exemplo

| País | PIB U$ Tri 2017 | PIB *per capita* U$ - 2017 | % Carga tributária em 2015 | Arreca-dação em U$ Tri | U$ Carga tributária *per capita* | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Canadá (Hab= 37) | 1,82 | 48.600 | 31,7% | 0,577 | 15.406 | 5,2x |
| Brasil (Hab. = 210) | 1,93 | 9.160 | 32,3% | 0,623 | 2.959 | 1 |

Tudo que o país produziu no ano

O que cada pessoa produziu no ano

O que o Estado arrecadou no ano

O que cada pessoa pagou para o Estado no ano

Nossa economia é INEFICIENTE!!!

**Pergunta:**

**Como aumentar carga tributária *per capita* no Brasil para aproximá-la da de países desenvolvidos?**

**Ora...;** $$\text{CT } \textit{per capita} = \frac{\text{PIB} \times \text{CT(\%)}}{\text{População}}$$

**Percebe-se que há 3 possibilidades:**

**a) reduz a população;**

**b) aumenta a CT; ou**

**c) aumenta o PIB.**

**Conclusão óbvia: o PIB tem que aumentar. Para isso, tem que haver desenvolvimento (logo, tem que ser alterado um dos principais entraves – o Sistema Tributário).**

| OCDE | As 15 maiores economias | PIB U$ Tri 2017 | PIB *per capita* U$ - 2017 | % Carga tributária em 2016 | $ Carga tributária em U$ Tri | U$ Carga tributária *per capita* | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | EUA (330) | 21,48 | 65.060 | 26,0% | 5,585 | 16.915 | 5,7x |
| | China (1.40 bi) | 14,17 | 10.100 | 20,1% (15) | 2,848 | 2.030 | 0,7x |
| | Japão (126) | 5,22 | 41.200 | 30,6% (16) | 1.597 | 12.607 | 4,2x |
| | Alemanha (83) | 4,12 | 49.690 | 37,6% | 1,549 | 18.683 | 6,3x |
| | Reino Unido 67 | 2,81 | 42.040 | 33,2% | 0,933 | 13.957 | 4,7x |
| | França (65) | 2,84 | 43.500 | 45,3% | 1,286 | 19.705 | 6,6x |
| | Índia (1.35 bi) | 2,96 | 2.190 | 16,7% (15) | 0,494 | 366 | 0,1x |
| | Itália (61) | 2,11 | 34.780 | 42,9% | 0,905 | 14.920 | 5,0x |
| | Brasil (210) | 1,93 | 9.160 | 32,3% | 0,623 | 2.959 | 1 |
| | Canadá (37) | 1,82 | 48.600 | 31,7% | 0,577 | 15.406 | 5,2x |
| | Rússia (144) | 1,65 | 11.460 | 34,8% (15) | 0,574 | 3.988 | 1,3x |
| | Coréia do Sul 51 | 1,70 | 32.770 | 26,3% | 0,447 | 8.618 | 2,9x |
| | Espanha (46) | 1,47 | 31.910 | 33,5% | 0,492 | 10.690 | 3,9x |
| | Austrália (24) | 1,46 | 57.200 | 27,8% (15) | 0,406 | 15.902 | 5,4x |
| | México (129) | 1,24 | 9.870 | 17,4% | 0,216 | 1.717 | 0,6x |

**Fonte:** World Monetary Found (2018); RFB; e pt.countryeconomy.com/impostos/carga-fiscal.

**PERGUNTA**

# POR QUE O SISTEMA TRIBUTÁRIO BRASILEIRO É UM ENTRAVE AO DESENVOLVIMENTO?

**Além da complexidade,...**

**...há distorções que:**

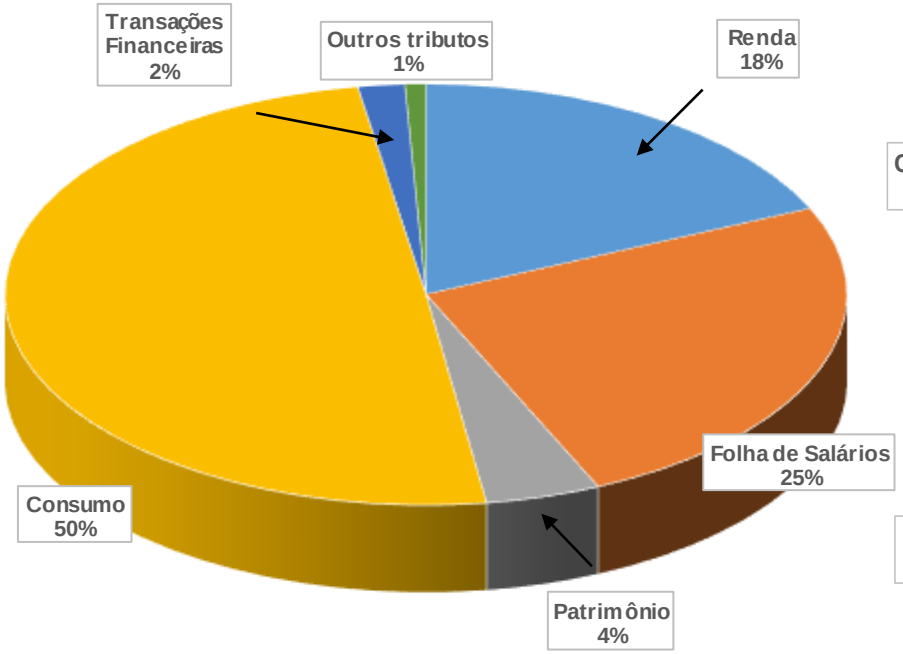
**- retiram o poder de compra da maioria da sociedade; e**

**- afetam consideravelmente o mercado consumidor.**

# Algumas análises feitas a partir de dados de 2016 da RFB

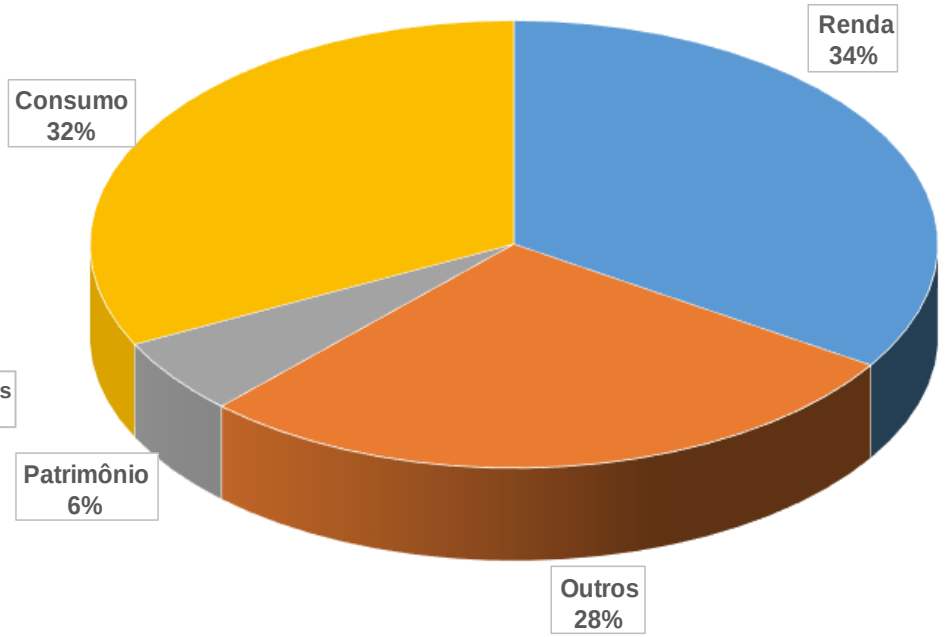
**Carga tributária brasileira por base econômica**
**(Renda x Folha Salários x Patrimônio x Consumo)**
**em comparação com países da OCDE.**

## CARGA TRIBUTÁRIA
## Do Brasil - 2016




**32,3% PIB**

## CARGA TRIBUTÁRIA
## Média da OCDE - 2016




**34,9% PIB**

## PROBLEMAS DIAGNOSTICADOS

**Na Tributação sobre o Consumo**

**A legislação é extremamente complexa:**

**- são 27 legislações de ICMS;**

**- há um potencial de em torno de 5.570 legislações de ISS;**

**- tem a legislação do IPI;**

**- tem a legislação da Contribuição para o PIS/Pasep; e**

**- tem a legislação da Cofins;**

## PROBLEMAS DIAGNOSTICADOS

**Na Tributação sobre a Renda**

**O IRPF tem distorções que afetam sua progressividade e lhe conferem um caráter regressivo. Vejamos três:**

**a) isenção de IR sobre lucros e dividendos pagos a PF ou PJ residente no Brasil ou no exterior (Lei nº 9.249/95, art. 10).**

**b) inadequada progressão da tabela do IRPF:**

**b.1) poucas faixas de renda;**

**b.2) reduzida alíquota máxima (27,5%)**

**c) defasagem de mais de 90% no reajuste da tabela IRPF:**

## PROBLEMAS DIAGNOSTICADOS

**Na Tributação sobre a Renda**

**OBS.:** segundo Sergio Gobetti (economista do IPEA), a análise das DIRPF de 2016, **referentes a 2015**, mostram que pessoas físicas receberam **R$ 334 bilhões** de lucros e dividendos.

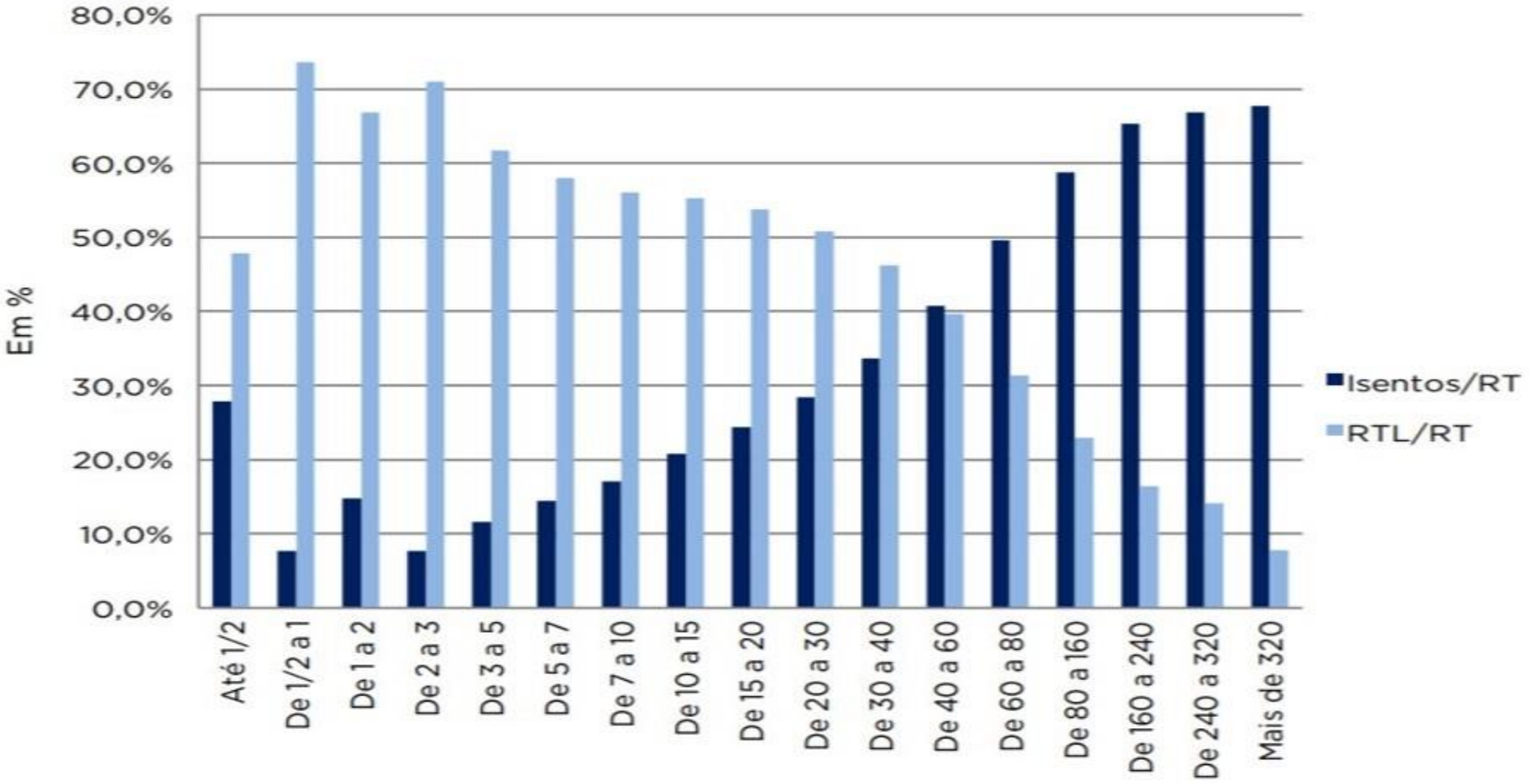
Renúncia fiscal = **R$ 60 bilhões**.

**Apenas Brasil e Estônia mantêm essa isenção**

| PAÍSES | Alíquotas-Teto do IRPF % |
|---|---|
| Desenvolvidos | Ano de 2015 |
| Alemanha | 45,0 |
| Bélgica | 50,0 |
| Dinamarca | 53,4 |
| Estados Unidos | 39,6 |
| Espanha | 47,0 |
| França | 45,5 |
| Holanda | 52,0 |
| Itália | 43,0 |
| Japão | 50,8 |
| Noruega | 47,2 |
| Portugal | 48,0 |
| Suécia | 57,0 |
| Reino Unido | 45,0 |
| Emergentes e América Latina | |
| Argentina | 35,0 |
| Brasil | 27,5 |
| Chile | 40,0 |
| China | 45,0 |
| Colômbia | 33,0 |
| Índia | 34,0 |
| México | 35,0 |
| Peru | 30,0 |
| Uruguai | 30,0 |
| Venezuela | 34,0 |
| Média da OCDE | 41,0 |
| Média da América Latina | 31,6 |
| Média do Mundo | 31,3 |

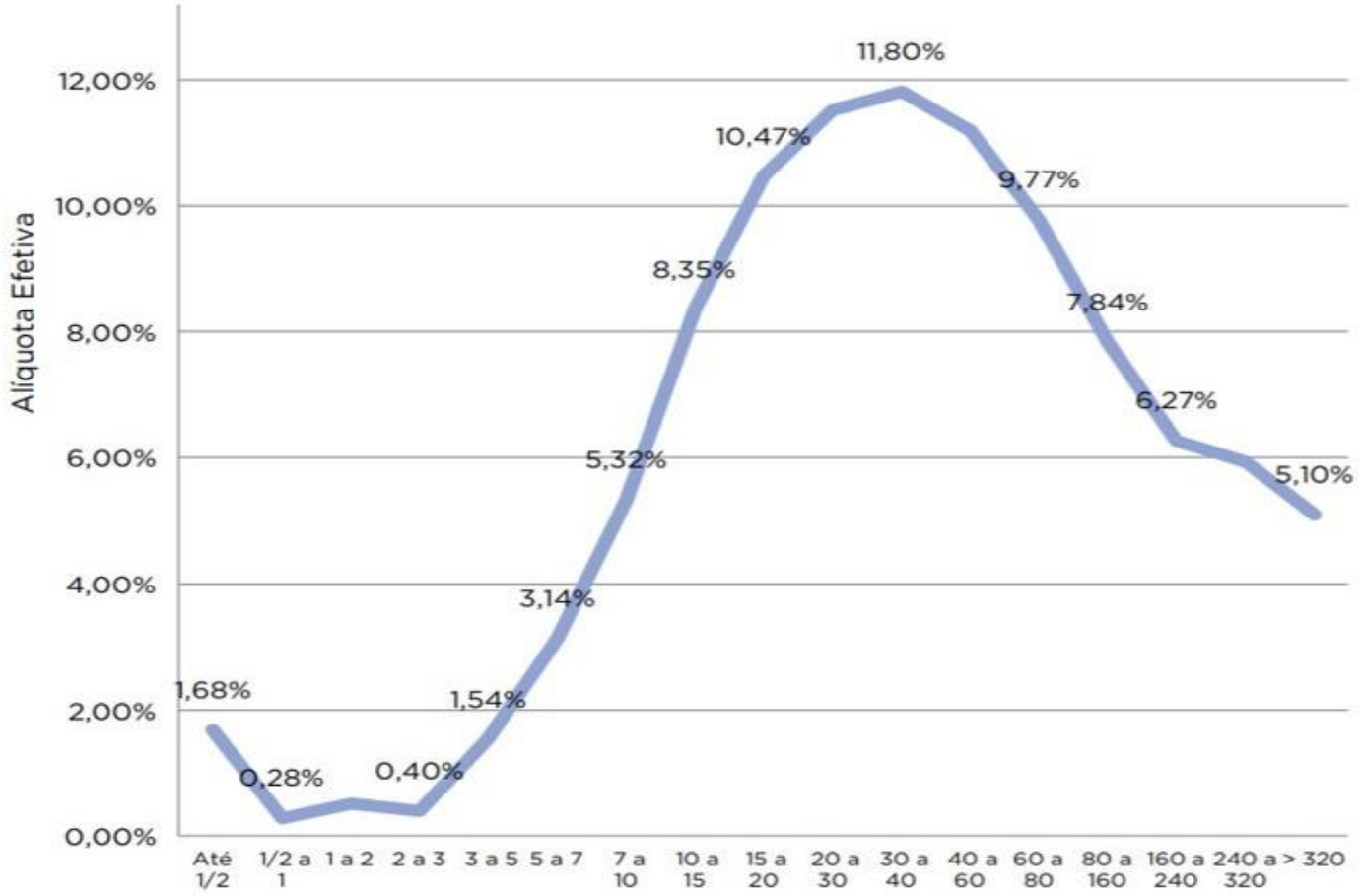
## PROBLEMAS DIAGNOSTICADOS

**OBS.: dados das DIRPF revelam que o IR é progressivo somente até a faixa de 30 a 40 salários mínimos mensais.**



# Alíquota efetiva média do IRPF

## Por faixa de renda em salários mínimos mensais - 2016



# PROPOSTA

## IRPF

### Tabela atual (dados: ano base 2015)

| Base de cálculo mensal | Alíquota % | Arrecadação Atual (ano base 2015) |
|---|---|---|
| Até R$ 1.903,98 | 0 | 179 bilhões (tabela + retenção na fonte) |
| De R$ 1.903,99 até R$ 2.826,65 | 7,5 | |
| De R$ 2.826,66 até R$ 3.751,05 | 15,0 | |
| De R$ 3.751,06 até R$ 4.664,68 | 22,5 | |
| Acima de R$ 4.664,68 | 27,5 | |

± 5 SM

# IRPF

## Tabela proposta (dados: ano base 2015) – ANFIP/FENAFISCO

## 27.518.844 declarantes

| Faixa de Salário-mínimo mensal | Alíquota % | Consequência |
|---|---|---|
| Até 4 | 0 | 38,56% (10.611.125) serão isentos |
| Mais de 4 a 7 | 7,5 | 48,70% (13.401.596) serão desonerados |
| Mais de 7 a 10 | 15,0 | |
| Mais de 10 a 15 | 22,5 | |
| Mais de 15 a 40 | 27,5 | 10,02% (2.756.552) não serão afetados |
| Mais de 40 a 60 | 35,0 | 1,42% (389.811) serão onerados |
| Mais de 60 | 40,0 | 1,31% (359.760) serão onerados |

**OBS.:** serão onerados em torno de 750 mil contribuintes

## IRPF

**Tabela proposta (dados: ano base 2015) – ANFIP/FENAFISCO**

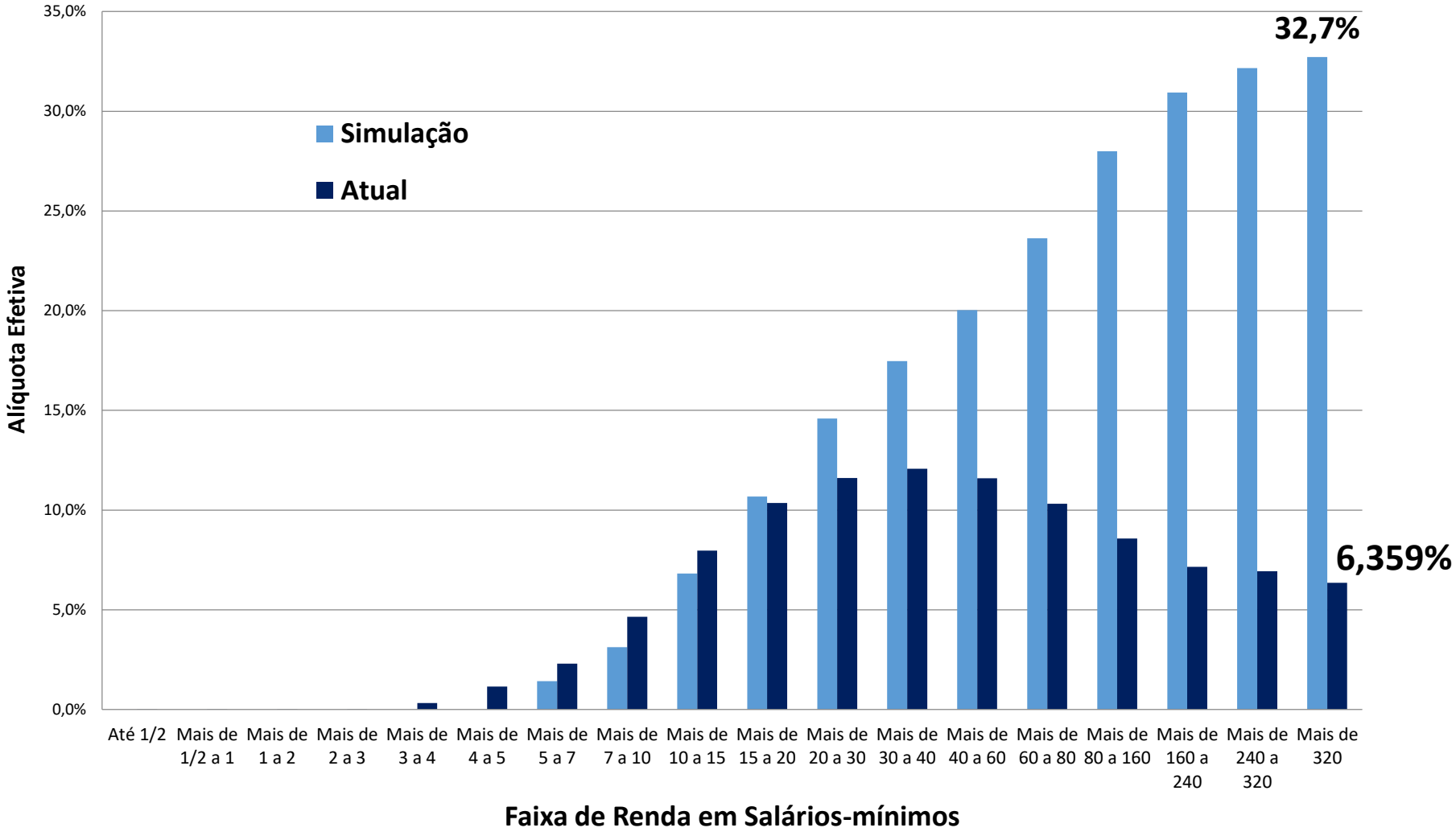
**27.518.844 declarantes**

| Faixa de Salário-mínimo mensal | Alíquota % | Arrecadação |
|---|---|---|
| Até 4 | 0 | Potencial de arrecadação<br>Para 341 bilhões<br>(tabela + retenção na fonte)<br>Acréscimo de R$ 162 bilhões<br><br>Aplicando-se um redutor de 20%<br>sobre o acréscimo chega-se a<br>± R$ 308 bilhões |
| Mais de 4 a 7 | 7,5 | |
| Mais de 7 a 10 | 15,0 | |
| Mais de 10 a 15 | 22,5 | |
| Mais de 15 a 40 | 27,5 | |
| Mais de 40 a 60 | 35,0 | |
| Mais de 60 | 40,0 | |

**OBS.:** serão onerados em torno de 750 mil contribuintes

# IRPF

## TABELA DE ALÍQUOTAS PROGRESSIVAS DO IRPF: ALÍQUOTAS EFETIVAS REAIS POR RENDA MÉDIA ANUAL (ATUAL E PROPOSTA/SIMULAÇÃO) 2015

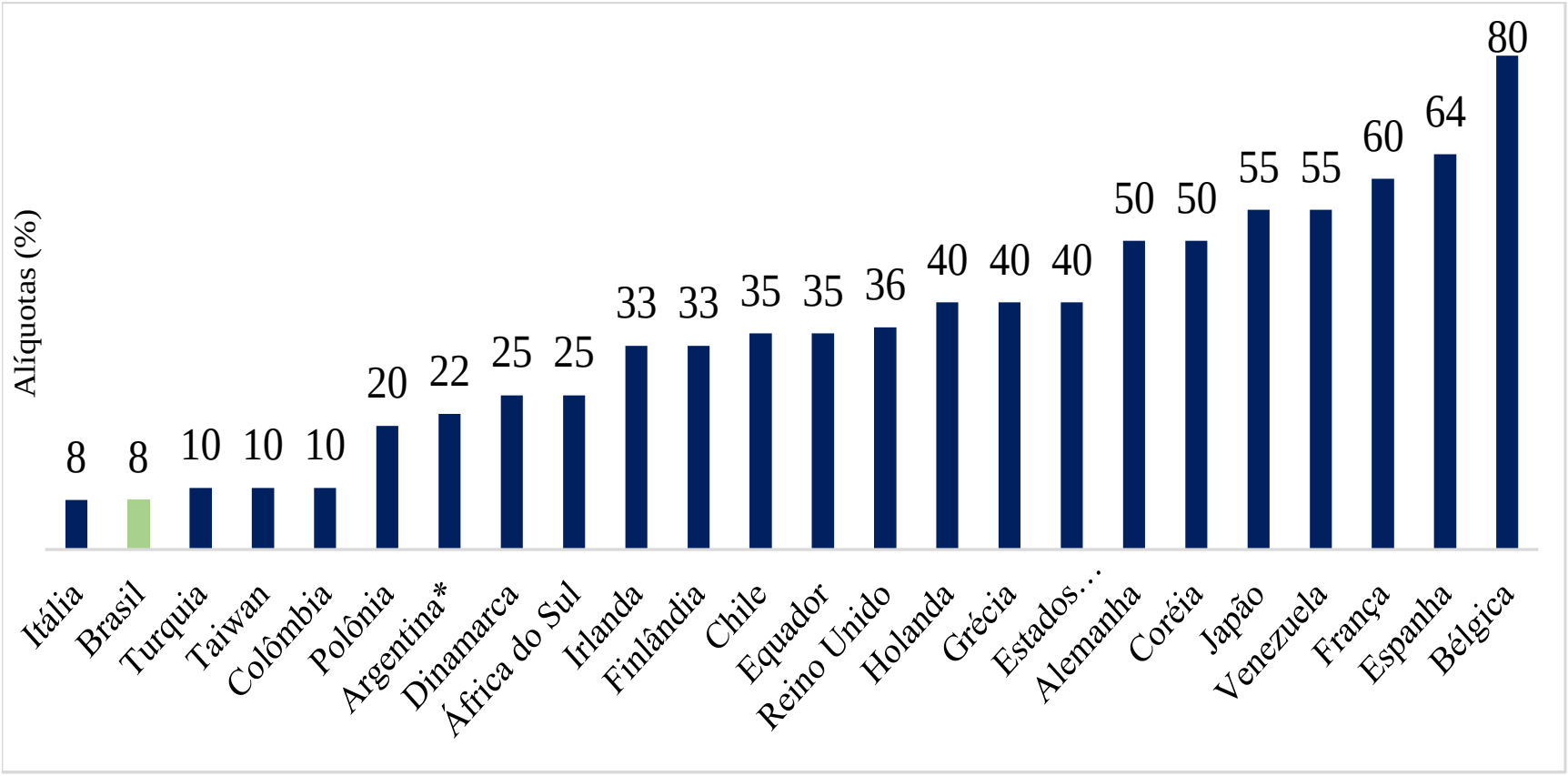


## PROBLEMAS DIAGNOSTICADOS

# Na Tributação sobre o Patrimônio

# PROBLEMAS DIAGNOSTICADOS

**FIGURA 2 – ALÍQUOTA MÁXIMA DO IMPOSTO SOBRE HERANÇAS**
PAÍSES SELECIONADOS
EM PORCENTAGEM
2017




Fonte: Global Property Guide (2017) e outras fontes.
*Apenas na Província de Buenos Aires

## PROBLEMAS DIAGNOSTICADOS

### ITBI – Quadro comparativo de alíquotas

| PAÍS | ALÍQUOTAS | PAÍS | ALÍQUOTAS |
|---|---|---|---|
| Itália | 5% a 18% (seletiva) | Suécia | 1,5% ou 4,25% (seletiva) |
| Coréia do Sul | 2,3% a 13,4% (seletiva) | Hungria | 2% a 4% (progressiva) |
| África do Sul | 0% a 13% (progressiva) | Áustria | 3,5% |
| Bélgica | 10% ou 12,5% (regional) | Tailândia | 0,5% a 3,3% (seletiva) |
| Reino Unido | 0% a 12% (progressiva, seletiva) | Suíça | 0% a 3,3% (regional) |
| Espanha | 6% a 11% (regional) | Rep. Tcheca | 3% |
| Alemanha | 5,5% a 9,2% (regional) | Brasil | 2% a 3% (regional) |
| Portugal | 0% a 8% (progressiva, seletiva) | Malásia | 1% a 3% (progressiva) |
| Grécia | 4,2% a 7,2% (regional) | Canadá | 0% a 3% (progressiva, regional) |
| Índia | 3% a 7% (regional) | Noruega | 2,5% |
| Austrália | 1,2% a 7% (progressiva, seletiva) | México | 2% |
| França | 5,1% a 6,4% (regional) | Polônia | 2% |
| Japão | 2,4% a 6% (seletiva) | Colômbia | 1,5% |
| Holanda | 2% ou 6% (seletiva) | Chile | 1,2% |
| Irlanda | 1% ou 6% (progressiva, seletiva) | Dinamarca | 0,6% |
| Indonésia | 5% | Vietnã | 0,5% |
| Turquia | 5% | Argentina | não existe |
| China | 3% a 5% (regional) | Rússia | não existe |
| Estados Unidos | 0% a 5% (regional) | Nova Zelândia | não existe |

**Premissas para uma reforma do sistema tributário nacional:**

**1ª) deve ser pensada na perspectiva do desenvolvimento;**

**2ª) deve fortalecer o Estado de Bem-estar Social, em função do seu potencial como instrumento de redução das desigualdades sociais e promotor do desenvolvimento nacional;**

**3ª) deve ampliar a tributação direta;**

**4ª) deve reduzir a tributação indireta;**

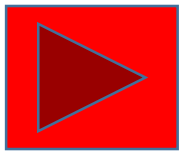
## Premissas para uma reforma do sistema tributário nacional:

**5ª) deve restabelecer as bases do equilíbrio federativo (equilibrada distribuição de poderes, receitas e obrigações);**

**6ª) deve considerar a tributação ambiental (inibir práticas predatórias);**

**7ª) deve aperfeiçoar a tributação sobre o comércio internacional; e**

**8ª) deve fomentar ações que resultem no aumento das receitas, pela revisão das renúncias fiscais e combate à evasão fiscal.**



| Tributos Federais | Consumo | Seguridade |
|---|---|---|
| IRPF | | |
| IRPJ – LP | | |
| IRPJ – LR | | |
| CSLL – LP | | |
| CSLL – LR | | |
| PIS/Pasep | | |
| Cofins | | |
| Contribuição dos segurados do RGPS | | |
| Contribuição sobre a FP. | | |
| - para a Seguridade Social (20%) | | |
| - para Sistema “S” e FNDE (± 5,8%) | | |
| CIDE-combustíveis | | |
| IPI | | |
| Imposto de Importação | | |
| Imposto de Exportação | | |
| ITR | | |
| IOF | | |
| **Tributos Estaduais** | | |
| ICMS | | |
| IPVA | | |
| ITCMD | | |
| **Tributos Municipais** | | |
| IPTU | | |
| ITBI | | |
| ISS | | |
| **Federal/Estadual/Municipal** | | |
| Simples Nacional | | |

| Tributos Federais | Consumo | Seguridade | |
|---|---|---|---|
| IRPF | | | |
| IRPJ – LP | | | |
| IRPJ – LR | | | |
| CSLL – LP | | | |
| CSLL – LR | | | |
| PIS/Pasep | | | |
| Cofins | | | |
| Contribuição dos segurados do RGPS | | | |
| Contribuição sobre a FP. | | | |
| - para a Seguridade Social (20%) | | | |
| - para Sistema "S" e FNDE (± 5,8%) | | | |
| CIDE-combustíveis | | | |
| IPI | | | |
| Imposto de Importação | | | |
| Imposto de Exportação | | | |
| ITR | | | |
| IOF | | | |
| **Tributos Estaduais** | | | **Tributos Estaduais** |
| ICMS EXTINGUE | | | IVA (ICMS + ISS) (NOVO) |
| IPVA | | | IPVA pouca alt.: barcos, aviões, helicópt. |
| ITCMD | | | ITCMD + progressivo; alíquotas maiores |
| **Tributos Municipais** | | | **Tributos Municipais** |
| IPTU | | | IPTU reduzir isenções |
| ITBI | | | ITBI + progressivo; alíquotas maiores |
| ISS EXTINGUE | | | |
| **Federal/Estadual/Municipal** | | | **Federal/Estadual/Municipal** |
| Simples Nacional | | | Simples Nacional de R$ 4,8 p/ R$ 2,4 |

| Tributos Federais | Consumo | Seguridade | Tributos Federais |
|---|---|---|---|
| IRPF | | | IRPF mais progressivo |
| IRPJ – LP EXTINGUE | | | IRPJ – LR |
| IRPJ – LR | | | |
| CSLL – LP EXTINGUE | | | CSLL – LR - aumenta p/ alguns setores |
| CSLL – LR | | | |
| PIS/Pasep EXTINGUE | | | CSVA – com carga menor (NOVO) |
| Cofins EXTINGUE | | | |
| Contribuição dos segurados do RGPS | | | Contribuição dos segurados do RGPS |
| Contribuição sobre a FP. | | | Contribuição sobre a FP. |
| - para a Seguridade Social (20%) | | | - para a Seguridade Social (14%) |
| - para Sistema "S" e FNDE EXTINGUE | | | IGF (NOVO) p/ financiar FNDE |
| CIDE-combustíveis EXTINGUE | | | Tributo Ambiental (NOVO) |
| IPI | | | IPI com carga menor |
| Imposto de Importação | | | I I |
| Imposto de Exportação | | | I E - s/ prod. primários e semielaborados |
| ITR | | | ITR VTN real - não mais declaratório |
| IOF | | | IOF não altera |
| | | | CSMF (NOVO) |
| | | | CSPF (NOVO) |

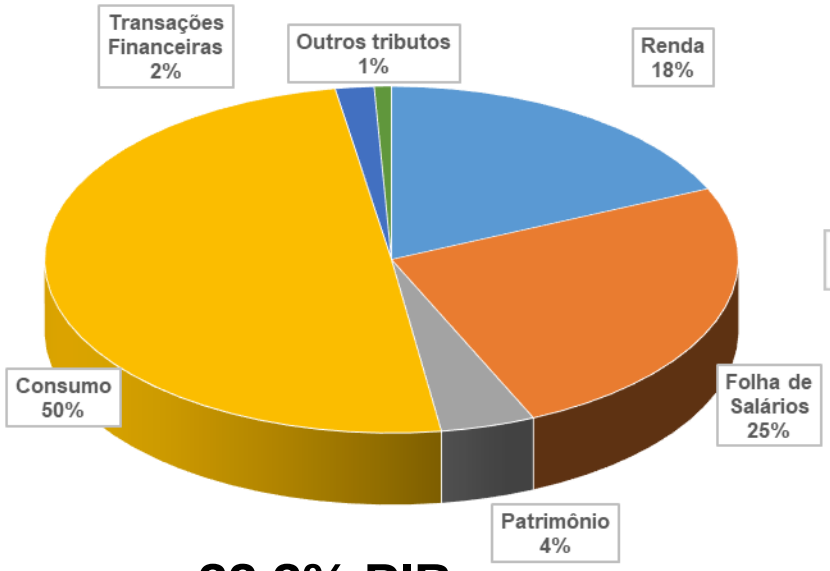
# RESULTADO

# AUMENTO DA PROGRESSIVIDADE PELA MUDANÇA DA BASE DE INCIDÊNCIA: SITUAÇÃO ATUAL E SITUAÇÃO PROPOSTA

| BASE DE INCIDÊNCIA | ATUAL | PROPOSTA | DIFERENÇA |
|---|---|---|---|
| | R$ | R$ | R$ |
| Renda | 352.305,41 | 606.084,14 | 253.778,73 |
| Patrimônio | 85.696,86 | 158.699,55 | 73.002,69 |
| Transações Financeiras | 34.686,30 | 65.380,84 | 30.694,54 |
| Total | 472.688,57 | 830.164,53 | 357.475,96 |
| Bens e Serviços | 957.923,80 | 726.126,34 | - 231.797,46 |
| Folha de Salários | 482.003,11 | 403.263,25 | - 78.739,86 |
| Total | 1.439.926,91 | 1.129.389,59 | - 310.537,32 |
| Outros | 15.567,38 | 15.567,38 | 0 |
| TOTAL | 1.912.615,48 | 1.959.554,12 | (+) 46.938,64 |

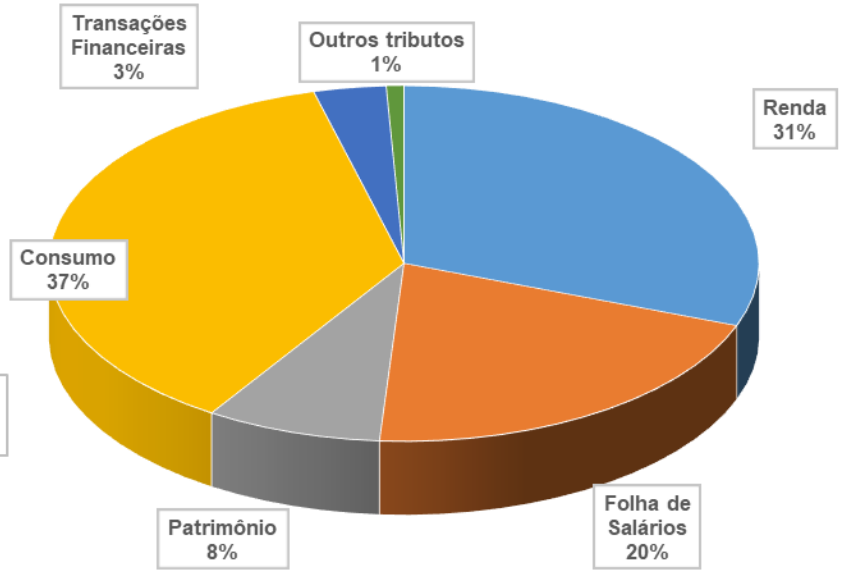
# CARGA TRIBUTÁRIA

## Situação Atual



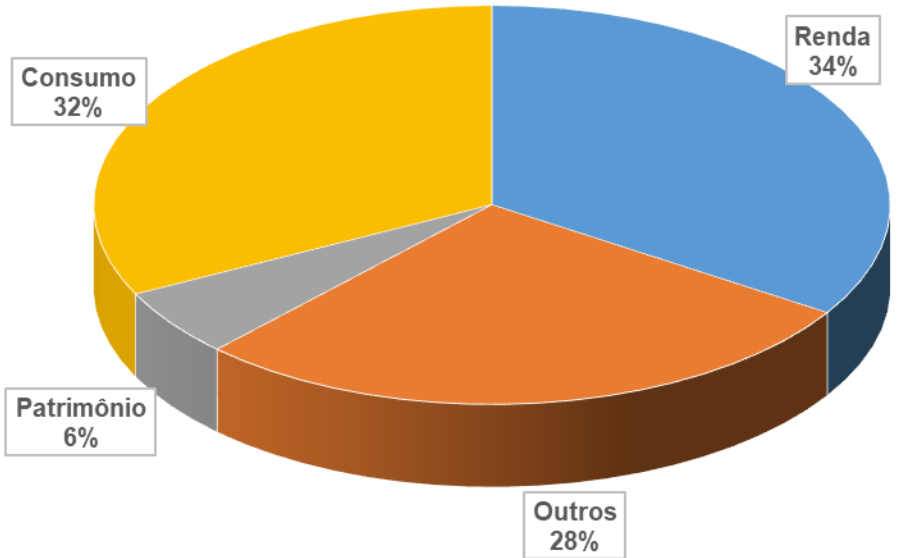

**32,3% PIB**

## Situação Proposta




**33,46% PIB**

## Média da OCDE




**34,9% PIB**

# FIM

**CESAR ROXO MACHADO**
**Vice-Presidente de**
**Estudos e Assuntos Tributários**
cesar.roxo@anfip.org.br